

I. Методические рекомендации по подготовке к ГИА по истории

Государственная итоговая аттестация по истории проходит в форме ОГЭ и ЕГЭ в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Подготовка к ГИА включает в себя умения выполнять разного вида и типа тестовые задания. Преемственность моделей ГИА (ЕГЭ и ОГЭ) в первой части заключается в наличии одинаковых типов тестовых заданий, однако отличается уровень их сложности по содержанию. Так, в ГИА представлены:

- задания на установление хронологической последовательности считаются одним из трудных, так как ошибка в определении времени даже одного из событий ведет к тому, что последовательность нарушается;
- задания на установление соответствия, которые могут использоваться как в модели, где оба множества вариантов совпадают по количеству (ОГЭ), так и в ситуации, когда они не совпадают, или бывают избыточными (ЕГЭ);
- задания на выбор нескольких вариантов из предложенного. Перечень положений может быть к историческому источнику, исторической карте, иллюстрации, схеме.

При разборе тестовых заданий необходимо обратить внимание на то, что является важным при выполнении задания, какие условия будут способствовать правильному решению, какой может быть подсказка при выполнении теста, какие дополнительные вопросы к тесту помогут закрепить знания по теме.

1. ЕГЭ по истории

Структура и содержания КИМ ЕГЭ по истории в 2020г. не изменилась по сравнению с 2019г. Основными принципами отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ по истории в 2020 г. являются:

- Значимость проверяемых фактов.
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2020 года выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17–19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).
- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2, 5, 9, 17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII–XIX вв.; 4) XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

Экзаменационная работа составлена с учётом постепенного перехода на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС). В частности, в работе реализована проверка таких требований, содержащихся во ФГОС, как:

- владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;
- сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике;
- владение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории;
- владение приёмами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;
- сформированность умений оценивать различные исторические версии;
- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Анализ среднего процента выполнения заданий части 1 показывает, что по-прежнему возникают сложности с заданием №4 базового уровня на установление исторического термина по заданному определению.

Пример: Запишите термин, о котором идёт речь.

Представители партии, выражавшей интересы чиновников, помещиков, крупных промышленников, в названии которой отражена дата обнародования законодательного акта, провозгласившего учреждение в России Государственной думы.

Подсказкой в этом задании служат выражение: «в названии отражена дата обнародованного законодательного акта, провозгласившего учреждение в России Государственной думы.» Участники экзамена должны были вспомнить, что Государственная дума в России возникла при Николае II, при котором 17 октября 1905 г. принимается “Манифест об усовершенствовании государственного порядка”. Следовательно, в задании говорится о партии «Союз 17 октября» или октябристы.

Освоение системы исторических понятий означает усвоение учащимися наиболее важных, специфических признаков исторических фактов, отражение в их сознании исторических событий и явлений в наиболее существенных связях и отношениях. Существуют два основных пути формирования понятий. Индуктивный (от частного к общему), используемый в 5-7 классах: формируется представление; выделяются существенные признаки явления; дается определение понятия (барщина это...); упражнения по использованию понятия; выработка умения оперировать новым понятием. Дедуктивный путь (от общего к частному) как правила начинает применяться с 8 класса: вводится понятие; рассматриваются отдельные сферы темы и через исторические материалы формируются образы, раскрывающие признаки понятия и просмотр как в тех или иных сферах эти признаки проявляются (секуляризация в живописи); предлагаются упражнения по использованию понятия; выработка умения оперировать навыками понятием.

Методическими условиями эффективного формирования исторических понятий признаны: 1) усвоение теоретических обобщений на базе усвоения учащимися взаимосвязанных и взаимозависимых фактов; 2) систематизация и обобщение фактов в логике изучаемого понятия или закономерности; 3) определение наиболее целесообразных ступеней формирования понятий, позволяющих углублять и расширять знания о них от урока к уроку; 4) постоянный учет роли представлений и типических образов в формировании новых понятий; 5) оптимально раннее введение термина и признаков понятия в изучаемый материал и на этой базе его систематизация; 6) учет специфики разных групп исторических понятий; 7) раскрытие понятий не изолированно, а во взаимосвязи; 8) организация активной познавательной деятельности учащихся для использования ими новых

понятий; 9) правильное соотношение эмоционального и логического факторов в изложении учебного исторического материала; 10) развитие мышления школьников в процессе обучения истории.

Сложными для экзаменующихся остаются задания на анализ исторической карты. Учителю следует иметь в виду, что исторические карты не дают конкретизированного наглядного представления о событиях, а лишь воспроизводят пространственно-временные структуры, используя абстрактный язык символов. Трудности при выполнении этих заданий можно объяснить следующими обстоятельствами: в учебниках и атласах большинство исторических карт тематические, и у школьников не формируется целостное представление о пространстве мира. Поэтому они не могут определить, откуда «вырезан» тот или иной фрагмент исторической карты. Запомнив одну карту, которая была в учебнике, они не узнают того же объекта на другой карте (с другим масштабом или фрагментом); учителя истории чаще всего используют историческую карту в качестве иллюстрации, подтверждения слов учителя или текста учебника; использование видеосюжетов и анимированных карт может отрицательно сказываться на развитии у школьников умений читать условные знаки. Анимированные исторические карты создают у учащихся яркий образ, но его потом трудно перенести на статичную карту, которая будет им предложена на экзамене. В анимированных картах ученику не нужно искать информацию, она ему «подается» в готовом виде. Анимация обязательно должна быть дополнена детальным разбором картосхемы.

Обучение работе с любой исторической картой начинается со знакомства с её легендой. Приведем общие правила использования исторической карты в обучении:

- 1) все уроки истории проводятся с использованием карты или других картографических средств;
- 2) использование карты целесообразно и необходимо на всех этапах обучения: в изучении новой темы, при закреплении и обобщении изученного, при проверке знаний и умений школьников;
- 3) параллельно с формированием знаний на основе карты должно вестись обучение школьников приемам учебной работы с различными типами картографических пособий;
- 4) при переходе от одной карты к другой обеспечивается преемственность между ними либо путем соотнесения их с общей картой, либо с помощью характеристики их временных отношений;
- 5) работа с настенной и настольными картами по возможности ведется параллельно и скоординировано;
- 6) постоянным компонентом домашних заданий по истории является работа школьников с контурной картой» При организации познавательной деятельности учащихся с исторической картой можно использовать такие приемы как локализация исторических событий на карте, «оживление» карты наглядными средствами, чтение и составление легенды карты, вычерчивание объектов на карте.

У участников ЕГЭ имеют место трудности с заданием № 17 на знание истории культуры. К методическим приемам изучения культуры в школьных уроках истории относятся: монологическое и диалогическое изложение информации (лекция, беседа, семинар, дискуссия, виртуальная экскурсия и т.д.); метод постановки проблемных вопросов (в ходе урока создается проблемная ситуация, например, дается несколько разных точек зрения на одну проблему); исследовательский метод (работа с книгой, анализ информации, создание презентаций и т.д.); игровой метод (построение урока в виде игры, соревнования).

Значительное место в экзаменационной работе уделено проверки умений анализировать разные виды и типы исторических источников. Задача формирования специальных умений работы с историческим источником может быть решена только при их систематическом использовании на уроках. Следует иметь в виду, что в первой части ЕГЭ по

истории представлены как первичные, так и вторичные источники, в то время как во второй части (задания 20-22) только первичные исторические источники. При организации работы с текстом важно так же задавать вопросы на выявление суждения и его аргументацию. Примеры вопросов:

- Какая точка зрения выражается в тексте (докладе, сообщении, обзоре)?
- Почему это мнение (гипотезу, теорию, аргументы) следует принять?
- Насколько выводы обоснованы и базируются на научных данных?
- Какое суждение (точка зрения, теория, гипотеза, тезис) представлено?
- Как это суждение поддерживается?
- Какие примеры, данные, мнения экспертов его подтверждают?
- Поддерживает ли суждения предлагаемая аргументация?
- Насколько убедительны аргументы?
- Представлены ли возможные контраргументы?

Во второй части ЕГЭ по истории наиболее сложным остается задание №24, при выполнении которого допускаются следующие типичные ошибки: проводят положения общего характера; приводят факты без обобщения; не могут определить, какую проблему или идею надо рассмотреть; не понимают, что можно использовать одни и те же факты для аргументов и контраргументов; не понимают, что отдельные факты могут быть одновременно и аргументом.

Разбирая задание №24 важно указать ученикам, что недостаточно привести только факты - необходимо сформулировать полноценные аргументы. Это означает, что экзаменуемый должен объяснить, каким образом с помощью приведённого факта можно аргументировать данное теоретическое положение, если, конечно, связь факта и положения не является очевидной. Перед началом работы над заданием целесообразно пояснить обучающимся, что аргументировать означает приводить доказательства. Помощь в его выполнении может оказать следующая памятка:

1. Выделите главную идею информации- тезис аргумента автора информации.
 2. Определите доводы, объяснения, которые приводит автор в поддержку своего тезиса, идеи.
 3. Обратите внимание на детали: факты, мнения, примеры, с помощью которых автор укрепляет приводимые объяснения, доводы.
 4. Определите меру объективности, пристрастности автора.
 5. Оцените убедительность выделенного аргумента.
 6. Сформулируйте тезисы для аргументации своей позиции, объясните и обоснуйте их.
7. Сделайте выводы, заключение.

Обозначенная в КИМ форма выполнения задания № 25 – это историческое сочинение. Что бы полностью выполнить требования к данному заданию учащимся надо регулярно работать над умением составления характеристики исторического периода. На уроках должна вестись систематическая работа по формированию умений давать обобщающую характеристику исторических событий, явлений, процессов, исторических периодов, которая предполагает перечисление внутренних признаков изучаемых объектов.

Пример алгоритма выполнения задания № 25.

1. Кратко обозначить особенности рассматриваемого периода (два-три предложения)
2. Привести два значительных события (явления, процесса) в рамках выбранного периода.
3. Назвать событие 1 (2)
 - А) Рассмотреть причины события 1(2)
 - Б) Охарактеризовать роль личности 1(2) в названном событии
 - В) Указать результаты (последствия) события (2)

4. Привести оценку влияния событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода на дальнейшую историю России.

Анализ ответов, экзаменуемых в 2019 г. показал, что при подготовке обучающихся к ЕГЭ следует обратить внимание на следующие виды деятельности, усвоение которых в целом нельзя считать достаточными:

- умение использовать карту как источник исторических знаний;
- умение давать анализ иллюстративного материала;
- умение использовать принципы структурно-функционального анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;
- умение раскрывать роль исторической личности в событиях (явлениях, процессах).

2. ОГЭ по истории

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914г. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.).

При конструировании заданий в ОГЭ учитывалась специфика курса истории в основной школе и ориентация не только на знаниевый, но и на деятельностный компонент исторического образования.

В КИМ по ОГЭ в 2020 г. будут внесены следующие изменения в структуру экзаменационной работы по истории:

- исключены из первой части тестовые задания с выбором одного правильного ответа;
- сокращено количество тестовых заданий до 21;
- в данной модели большая часть заданий проверяет определённые требования (умения);
- в КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., так и задания, охватывающие более широкое курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов);
- усложнен и расширен блок заданий, связанный с умением анализировать историческую карту, иллюстративный материал, текст исторического источника.

В новую модель включены новые тестовые задания: на аргументацию № 6, по исторической карте № 8-10, по иллюстративному материалу 13-14, на причинно-следственные связи №18, на выявления знаний фактического материала (текст с ошибками) № 19. Вместе с тем, сохранены некоторые задания, которые были представлены в прежней модели (нумерация по новой модели: 2–5, 7, 11, 12, 20, 21).

Часть 1 содержит 14 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, которые проверяются двумя экспертами на основе специально разработанных критериев.

Преемственность модели КИМ ОГЭ с экзаменационной моделью ЕГЭ прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и формах отдельных заданий.

При организации подготовки учащихся к ОГЭ целесообразно остановиться на новых типах заданий, включенных в КИМ. Так в первой части появилась задание №6 базового уровня на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Пример. Прочитайте четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.

- 1) При Александре I серьезным преобразованиям подверглась система управления Российской империи.
- 2) Действия Александра I по решению крестьянского вопроса носили непоследовательный характер.
- 3) Указ об учреждении министерств.
- 4) Указ о вольных хлебопашцев.

Перед выполнением этого задания можно пояснить ученикам, что тезис это положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении. В качестве доказательства указанного в задании положения надо выбрать факт. При этом следует иметь ввиду, что фактический материал в обучении истории включает в себя: факт-событие – единичное, неповторимое, оригинальное, строго локализованное в пространстве и времени действие, в котором принимал участие определенный круг лиц (Бородинское сражение, реформа управления государственными крестьянами); факт-явление – многократно повторяющиеся факты (междоусобные войны); факт- процесс - явление более высокой степени обобщения, цепь взаимосвязанных во времени фактов (промышленный переворот). Следовательно, в задании № 6 могут даны все выше указанные варианты.

В новом варианте к исторической карте даны три задания. Два из них имеет место в КИМ ЕГЭ: на атрибуцию карты, на умение извлекать историческую информацию из карты. В задание № 10 ОГЭ надо при ответе использовать информацию из карты и представленного исторического источника. Задание №13-14 на умение извлекать информацию из иллюстративного материала и знание истории культуры. Следует иметь ввиду, что в условии этого задания присутствует текстовая и иллюстративная информация. При организации работы с иллюстративным материалом можно использовать памятки. Приведем в качестве примера, одну из них:

1. Что изображено на иллюстрации? Кто изображен на иллюстрации?
2. Внимательно рассмотрите изображение на предмет наличия в нем тестовой информации, которая может являться «подсказкой» для ответа.
3. Рассмотрите возможные символы в изображении.
4. Проанализируйте полученную информацию и сделайте вывод.

Работа с визуальным источником требует наличие у девятиклассников не только достаточного объема исторических знаний, но и особых умений и навыков, формирование которых должно происходить на протяжении всех лет изучения истории. Это, в первую очередь, умение видеть детали изображения, указывающие на время его появления; умение соотносить эти детали с определенным периодом истории; умение выстраивать ассоциативный ряд в контексте источника (исторические деятели, факты, явления и т.д.).

Во второй части ОГЭ задание № 18 на определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Пример. Что из перечисленного относится к одному из последствий крестьянского восстания под предводительством Е. Пугачева?

- секуляризация церковных земель
- проведение губернской реформы
- деятельность Уложенной комиссии по выработке «разумных законов»
- запрещение крестьянам жаловаться на своих помещиков

Объясните, как выбранное Вами положение связано с последствиями крестьянского восстания под предводительством Е. Пугачева?

Под причинно-следственной связью следует понимать связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием. Учащиеся должны не только определить, что из указанного ряда относится к последствию события, но и привести объяснения своей позиции. В указанном примере акцент сделан на понимание учениками того, что следствием одного события может быть другое событие. В качестве объяснения ученики могут указать: крестьянское восстание под предводительством Емельянова Пугачева отчетливо показало неэффективность местного управления, когда местные органы власти были наделены достаточно властью, но использовать ее для поддержания порядка в стране не смогли. При выполнении этого задания девятиклассники должны показать знание и понимание различных комбинаций причинно-следственных связей (причина - событие; событие - следствие; событие –событие и т.п.) Отрабатывать у учащихся на уроках истории умение раскрывать причинно-следственные связи могут помочь памятки. Пример такой памятки:

1. Выявить ряд интересующих вас событий.
2. Опишите, есть ли между ними связь. Если есть, то решите, какая из них является причиной, а какая - следствием. Если вы работаете с текстом, обратите внимание на слова, фразы, выражения, которые связывают события с друг другом: «поэтому», «потому что», «в результате», «это ведет к...», «вследствие чего», «следовательно» и т.д.
3. Определите и ранжируйте (расположите по значимости, отдаленности) причины и последствия одного или нескольких событий, процесса.

- Наряду с памяткой можно в качестве закрепления можно использовать такие задания: Найдите в разделе параграфа текст, раскрывающий причины, описываемого события и его последствия.

- Составьте из предложенных звеньев логическую цепочку, раскрывающую причинно-следственные связи.

- Какие ошибки допущены в представленной логической цепочке, раскрывающей причинно-следственные связи?

В КИМ по ОГЭ включены задания на анализ исторического источника, при этом во второй части произошло усложнение этого задания. Включено новое задание №17, требующее контекстные знания. Работа обучающихся с историческим источником, должны осуществляться в системе и с учетом возрастных возможностей:

5 класс. С опорой на вопросы учителя изучать фрагмент исторического источника и извлекать из него информацию. Выделять главные мысли текста.

6 класс. По плану изучать фрагмент повествовательного или описательного текста. Определять основные вопросы (структуру) содержания документа. Различать достоверную и вымышленную информацию. Ставить к тексту репродуктивные вопросы (на воспроизведение).

7 - 8 классы. Оценивать полноту информации в источнике по заданной теме. Анализировать документ по предлагаемому плану. Анализировать документ в контексте исторической ситуации. Уметь устанавливать на основе содержания источника время его создания, восстанавливать картину события, использовать документ для доказательства собственного мнения. Проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких

исторических документах. При работе с историческим источником извлекать опосредованную информацию, делать выводы, ставить к источнику продуктивные вопросы

9 класс. Сопоставлять исторические документы, отражающие различные взгляды на одно и то же событие. Выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе. Извлекать из нескольких исторических документов необходимую информацию, обобщать и анализировать. Свободно оперировать информацией, добытой в результате анализа нескольких исторических документов. Уметь делать опосредованные выводы и ставить вопросы к письменному источнику.

При организации работы учащихся с историческими источниками учителю важно на основе способов работы и осмысления текста выделять в деятельности формы соответствующие умения:

- понимать цели изучения исторических источников;
- по ключевым идентифицирующим признакам определять авторство и время создания источника;
- извлекать необходимую информацию;
- определять основной и второстепенный материал;
- понимать особенности языка текстов исторического источника разных жанров и стилей различных эпох (устаревшие слова и выражения, древние, средневековые источники);
- оперировать извлеченной информацией: соотносить информацию источника с другой учебной информацией; применять информацию источника в качестве основной или контекстной.

Задание № 20 связано с умением использовать метод сравнительного анализа. Формированию данного умения может помочь использование учениками алгоритма сопоставления:

- Выявите наиболее характерные, значимые существенные черты каждого из рассматриваемых объектов.
- Определите, насколько черты объектов схожи или различны.
- Установите причины, повлиявшие на формирование именно таких черт и свойств.
 - Проанализируйте полученную информацию: выявите наличие внутренних связей и/или внешних несоответствий между объектами. Сформулируйте вывод, отражающий понимание смысла установленных взаимосвязей и противоречий.

Задание № 21 на решение учебной задачи похоже на задание № 23 в ЕГЭ на историческую ситуацию. Оба эти задания носят ярко выраженный практико-ориентированный и интегративный характер и успех их выполнения во многом зависит от конкретных предметных знаний. При разборе задания № 21 важно пояснить ученикам, что в нём в начале будет даваться какая-либо историческая ситуация, а затем поставлены три вопроса. Следует иметь в виду, что требования к ответу могут отличаться:

Примеры:

- 1) 14 декабря 1825 г. в Санкт-Петербурге произошло восстание декабристов. Укажите не менее трех причин, вызвавших появление организаций декабристов.
- 2) Александр I, взошед на престол, окружил себя единомышленниками-реформаторами, что во многом способствовало реформаторской деятельности царя в начале его правления?
- 3) Как стал называться дружеский кружок Александра I?
- 4) Назовите одно из преобразований, осуществленных Александром I в период с 1801-1805 гг.
- 5) Укажите одну из причин отказа Александра I от государственных преобразований.

Если в первом случае начальная часть формулировки задания, то есть его условие, не играет существенной роли для успешности выполнения требования, то во втором случае, без анализа условий задания-задачи невозможно сразу ответить на поставленные вопросы.

При подготовке учащихся к ОГЭ следует при планировании работы учитывать элементы знаний и проверяемые умения и способы действий, содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии. Задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения. Методика преподавания истории в основной школе должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый уровень и повышенный, высокий уровень сложности.

Заключение

В связи со всем вышесказанным учителям-предметникам можно рекомендовать следующее:

Следует ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС ОО и Историко-культурного стандарта, строго выполнять требования программы освоения учащимися не только курса истории России, но и Всеобщей истории во избежание проблем, связанных с демонстрацией знаний вопросов внешней политики, международных отношений и иных междурсовых вопросов.

При изучении социально-экономических, политических аспектов истории следует обращать внимание учащихся на то, как отразились конкретные события, явления и процессы в литературе, архитектуре, живописи, скульптуре, музыке и т.д.

Применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, элементы дискуссии, проводить обсуждения спорных вопросов истории, диспуты, занятия в формате «Круглого стола», конференций, дебатов.

Развивать проектные умения учащихся, создавая условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения, презентации и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

Использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5-го класса знакомить учащихся основной школы с технологией выполнения заданий в форматах ОГЭ и ЕГЭ, использовать новые модели заданий (элементы заданий) в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся не только в старшей, но и основной школе.

Специально развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах. Особое внимание следует уделять развитию письменной речи учащихся, особенно развернутым ответам.

Ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.

Совершенствовать пути и способы повторения курсов истории России, вводить в урок по изучению нового материала такое содержание на повторение, которое связано с темой урока и раскрывает исторические корни рассматриваемых событий и явлений, а также показывает связи между экономикой, политикой, социальными отношениями, которое допускает исторические параллели в рамках рассматриваемой исторической проблемы (например, взаимоотношения народа и власти).

Осуществлять планирование опорных уроков для повторения ранее пройденного материала при изучении курса истории в 9 и 11 классе, важно вводить специальные модули

повторения в уроки истории XX века с опорой на внутри курсовые связи, например, при знакомстве учащихся с глубинными причинами рассматриваемых событий и явлений.

Использовать элективные курсы как направленные на расширение информативного поля учащихся, так и на отработку умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС.

II. Методические рекомендации по подготовке к ГИА по обществознанию

Государственная итоговая аттестация по обществознанию проходит в форме ОГЭ и ЕГЭ в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию продолжают оставаться самыми массовыми из экзаменов по выбору. Востребованность результатов экзамена для поступления в разные вузы с широким спектром специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя проверку основ социально-философских, экономических, социологических и правовых знаний и предусматривает высокие требования к уровню подготовки выпускников (высокий уровень требований применяется даже к достижению минимального балла.)

1. ЕГЭ по обществознанию

Экзаменационная модель в 2020 г. (при сохранении всего объёма проверяемого содержания) продолжает совершенствоваться в направлении оптимизации оценивания экзаменационной работы. В 2020 году каждый вариант экзаменационной работы будет состоять из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

В КИМ ЕГЭ 2020 г. запланированы следующие изменения: детализация формулировок заданий 28, 29 и внесение корректив в систему их оценивания.

Опыт проведения ЕГЭ последних лет продемонстрировал, что для экзаменуемых среди заданий второй части наиболее сложными являются 25, 28 и 29.

Ряд понятий и положений усваиваются выпускниками на формальном уровне. Об этом свидетельствуют затруднения при выполнении заданий, требующих применения полученных знаний. Важно систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений, универсальных учебных действий (УУД) обучающихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода. Необходимо продолжать совершенствовать умения:

- определять термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту;
- применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;
- выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий и терминов, представленных в перечне.

Следует планировать текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификаторов ГИА в формате заданий части 1 и обратить особое внимание на правила оформления ответов.

Овладение основными понятиями курса всегда выступало в качестве одной из важнейших целей изучения обществознания. Не утратила своего значения эта цель и в рамках требований нового образовательного стандарта. Анализ результатов экзамена показывает, что часть выпускников испытывают затруднения в каждой из двух логических операций: и в правильном определении общего (родового) для всего класса предметов понятия, и в верном указании существенных отличительных признаков.

Учителя на уроках, как правило, используют разнообразные методические приемы для организации работы с понятиями. Их можно дополнить специальными заданиями, направленными на лучшее понимание структуры определения понятия.

Задание 1. Подберите к понятиям, представленным в первом столбце, родовые понятия из второго столбца.

Дивиденд	Форма правления
Налог	Политический режим
Республика	Обязательный платеж
Семья	Политическая идеология
Тоталитаризм	Форма дохода
Либерализм	Социальный институт
Капитал	Фактор производства

При этом важно обратить внимание обучающихся на то, что целый ряд обществоведческих понятий относится к многозначным, т.е. входящим в различные понятийные «кластеры». Например, государство – это и система органов власти, и страна как политико-географическое образование, и институциональный компонент политической системы; экономика – и хозяйство, и общественное производство, и его изучающая наука.

Задания, проверяющие умение *умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты*, представлены в экзаменационной работе заданиями на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня.

В КИМ ЕГЭ используются две разновидности заданий на соотнесение видовых понятий с родовым понятием (термином)

Задание 4.

В приведённом ниже ряду найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных представленных понятий. Запишите это словосочетание.

Моральные нормы; позитивные санкции; социальный контроль; правовые нормы; негативные санкции.

Формат подобных заданий предполагает список из пяти понятий (позиций), одно из которых является обобщающим для четырёх других. Требование задания связано с поиском этого понятия и записью цифры, под которой оно указано.

Выполнение подобных заданий предполагает внимательный анализ перечня и определение области обществоведческого знания. Очевидно, что в приведённом примере речь идёт о социальном контроле. Внимательно прочитав каждый из предложенных терминов, можно выявить два вида социальных норм (моральные и правовые) и два вида санкций (позитивные и негативные). Социальные нормы и социальные санкции являются элементами социального контроля. Таким образом правильный ответ - социальный контроль.

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня, прежде всего, процесс обучения должен строиться на деятельностной основе.

Для успешной подготовки к ЕГЭ целесообразна организация итогового повторения. Возможны различные варианты планирования предэкзаменационного повторения, например, в основу предлагаемого варианта положено содержание проверяемых на едином экзамене содержательных линий:

Урок 1	Особенности ЕГЭ по обществознанию. Структура работы. Виды заданий. Критерии оценивания заданий с открытыми ответами.
Уроки 2-3	Содержательная линия «Человек и общество». Решение тестовых заданий.
Урок 4	Особенности содержательной линии «Экономика». Решение тестовых заданий
Урок 5	Содержательная линия «Социальная сфера». Работа с текстами источников и статистической информацией.
Урок 6	Содержательная линия «Политическая сфера». Работа с текстами источников и таблицами
Урок 7	Содержательная линия «Право». Работа с текстами нормативно-правовых актов.
Урок 8	Итоговая работа.

Ключевой особенностью этого блока занятий является организация уроков. Исходным пунктом каждого из них (за исключением, может быть, только вводного занятия) является актуализация необходимого круга знаний, полученных в курсе, по данному модулю. Обучающимся дается опережающее задание повторить определенный раздел курса, обратив внимание на ключевые понятия и положения, в ряде случаев на аргументацию выводов или конкретные примеры, подтверждающие тот или иной тезис.

2. ОГЭ по обществознанию

Модель экзаменационной работы как ОГЭ, так и ГВЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Задания КИМ как для ОГЭ, так и ГВЭ различаются по форме и уровню сложности. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др.

Экзаменационная работа 2020 г. имеет иную, чем экзаменационная работа 2019 г., логику построения, основанную на деятельностном подходе. Объектом проверки в рамках государственной итоговой аттестации станет сформированность разнообразных умений. В КИМ 2019 г. такой принцип реализовывался только в заданиях части 2, в то время как задания части 1 проверяли содержание основных разделов курса. Построение КИМ ОГЭ 2020 г. в деятельностной парадигме обусловило отказ от традиционного деления экзаменационной работы на две части в зависимости от типа заданий. Количество заданий репродуктивного характера с выбором одного ответа из четырёх сокращено с 20 до 14. Добавлены задания с кратким ответом двух типов (задание на выбор и запись нескольких ответов и задание на выявление структурных элементов понятия с помощью таблицы). Задание на различение фактов и мнений в социальной информации в том виде, как оно

существовало в КИМ предыдущих лет, исключено из работы. Добавлены задания с развёрнутым ответом трёх типов: задание с развёрнутым ответом, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук, сущность общества как формы совместной деятельности людей, задание-задача и задание на анализ статистической информации (преобразовано из мини-теста КИМ 2019 г. включавшего в себя два задания с кратким ответом). Сокращено с 6 до 4 количество заданий мини-теста по тексту. В результате усилена аналитическая составляющая, при этом большинство заданий требует умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания. Общее количество заданий КИМ сократилось с 31 до 24. Общий балл уменьшается с 39 до 35.

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 3, 5, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 4, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 12 – умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) и умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных

объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умения соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» (задания 2, 3), «Сфера духовной культуры» (задания 4, 5), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (13, 14), «Право» (16–18). На одной и той же

позиции (задания 1, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Заключение

Обществознание – учебная дисциплина, интегрирующая знания нескольких социальных наук: философии, экономики, социологии, политологии, социальной психологии, культурологии, правоведения. Обществознание, особенно в курсах основной школы, направлено непосредственно на изучение наиболее типичных и существенных черт современного общества, форм и направлений его развития. Поэтому в итоговой аттестации особенно выражена практическая составляющая – проверяется комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности. В этом и должна заключаться магистральная идея подготовки обучающихся к сдаче экзамена как в 9, так и в 11 классе.

Необходимо осуществлять качественное преподавание предмета, уделяя особое внимание теоретическим основам социально-гуманитарных наук, закрепляя их в практической деятельности обучающихся. Объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного социального опыта школьников.

При объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебника (из перечня рекомендуемых Минобрнауки России). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

Следует систематически контролировать развитие общих и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципам компетентностного и деятельностного подходов, требованиям ФГОС по формированию ведущих способов деятельности.

Необходимо мотивировать обучающихся на осознанный выбор экзамена в формате ОГЭ и ЕГЭ. С этой целью стоит показывать положительный и отрицательный опыт выпускников предыдущих лет, приглашая их на встречи с обучающимися.

Целесообразно сопровождать каждого учащегося в процессе подготовки к экзамену. Практиковать в своей деятельности индивидуальные образовательные маршруты с целью повышения результатов обученности, в том числе для одаренных детей.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru), Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016– 2019 гг.).